ANALISIS DETERMINAN PRODUKTIVITAS DAN PENINGKATAN

USAHA PELAKU UMKM

**Diwayana Putri Nasution**

Universitas Pembangunan Panca Budi

E-mail: diwayanaputrinst@dosen.pancabudi.ac.id

***Abstract:*** *Penelitian ini dilakukan pada UMKM Kecamatan Binjai Barat Kabupaten Langkat. Tujuan penelitian ini yaitu untuk mengetahui dan menganalisis modal kerja, modal manusia dan modal sosial terhadap produktivitas dan kesejahteraan pelaku UMKM. Jumlah sampel yang digunakan sebanyak 200 KK, data dikumpulkan dengan menyebarkan angket dan pengelolaan data menggunakan analisis SEM (Struktural Equation Modeling) menggunakan software Amos versi 20.0. Berdasarkan hasil pengujian yang dilakukan dengan uji hipotesis, variabel modal kerja dan modal sosial berpengaruh secara signifikan terhadap produktivitas, sedangkan modal manusia berpengaruh tidak signifikan terhadap produktivitas. Variabel modal manusia dan modal sosial berpengaruh secara signifikan terhadap kesejahteraan, sedangkan variabel modal kerja dan produktivitas tidak berpengaruh signifikan terhadap kesejahteraan.*
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# PENDAHULUAN

UMKM pada penelitian ini memfokuskan pada UMKM yang berada pada Kota Binjai Barat, Sumatera Utara. Kemajemukan etnis menjadikan Binjai kaya akan kebudayaan yang beragam. Jumlah penduduk kota Binjai sampai pada April 2016 adalah 270.926 jiwa dengan kepadatan penduduk 3.003 jiwa/km². Adapun data UMKM di Kecamatan Binjai Barat adalah sebagai berikut.

**Tabel UMKM Di Kecamatan Binjai Barat**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Tahun** | **Jumlah** |
| 1 | 2021 | 403 |
| 2 | 2020 | 363 |
| 3 | 2019 | 317 |
| 4 | 2018 | 289 |
| 5 | 2017 | 258 |
| 6 | 2016 | 230 |
| 7 | 2015 | 211 |
| 8 | 2014 |  189 189 |
| 9 | 2013 | 174 |
| 10 | 2012 | 156 |

Sumber: Dinas Koperasi Dan UMKM Kota Binjai

Pada saat ini perkembangan UMKM di Kota Binjai khususnya di Kecamatan Binjai Barat berkembang cukup pesat. Dapat dilihat dari tahun ke tahun jumlah pelaku UMKM semakin bertambah. Kebanyakan dari pelaku UMKM lebih memilih untuk menjalankan usaha UMKM dibandingkan bekerja di bidang lain. Untuk para pelaku UMKM menjelaskan bahwa lebih mudah melakukan usaha sendiri walaupun hanya usaha yang kecil dari pada bekerja dengan orang lain. Hal ini menunjukkan bahwa masyarakat lebih suka untuk membuka usaha UMKM tersebut.

Dalam membuka usaha pastinya dibutuhkan modal baik usaha yang besar maupun usaha yang kecil. Namun ada juga seorang pelaku UMKM yang pada awalnya membuka usahanya tanpa modal atau dengan modal pas-pasan.

UMKM adalah salah satu kunci usaha bagi setiap orang yang memiliki keterbatasan di dalam kemampuan dan tidak memiliki pekerjaan. Adapun orang yang menganggur karena tidak memiliki pekerjaan dikarenakan minimnya lapangan pekerjaan ataupun kemampuan tidak sesuai dengan permintaan lapangan pekerjaan. Pelaku UMKM menjelaskan bahwa dalam menjalankan usaha UMKM dapat membantu meningkatkan pendapatan sehari-hari. Namun dalam menjalankan usaha, UMKM masih rentan gulung tikar atau cenderung tidak memiliki jangka waktu yang tidak panjang. Dari uraian tersebut penulis berusaha untuk membahas masalah ini menjadi penelitian berjudul “ANALISIS DETERMINAN PRODUKTIVITAS DAN PENINGKATAN USAHA PELAKU UMKM”.

# METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan data primer dimana populasi sejumlah 403 responden dan dengan menggunakan rumus slovin diperoleh sampel sebanyak 200 responden. Sampel dipilih berdasarkan kriteria penelitian sebanyak 200 responden pelaku UMKM. Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah dengan cara wawamcara yaitu berpedoman pada kuisioner yang dibagikan kepada responden dengan topik yang berhubungan dengan masalah yang diteliti. Metode analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah menggunakan analisis *structural equation modeling* (SEM).

# HASIL DAN PEMBAHASAN

# Hasil penelitian

**Hasil Pengujian Kelayakan Model Penelitian Untuk Analisis SEM**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Goodness of****Fit indeks** | **Cut of Value** | **Hasil Analisis** | **Evaluasi****Model** |
|
| Min fit function ofchi-square | p>0,05 | (P =0.40) | Fit |
| Chisquare | Carmines & Melver (1981)Df=168 = 129.69 | 503.160 | Fit |
| Non Centrality Parameter (NCP) | Penyimpangan sample covmatrix dan fitted kecil<Chisquare | 417.160 | Fit |
| Root Mean Square Error of Approx (RMSEA) | Browne dan Cudeck (1993)< 0,08 | 0.156 | Tidak Fit |
| Model AIC | Model AIC >Saturated AIC <Independence AIC | 571.160>Saturated AIC (240) < Independence AIC (1467.176) | Fit |
| Model CAIC | Model CAIC <Saturated CAIC <Independence CAIC | 777.303<Saturated CAIC (755)<Independence CAIC (1531.650) | Fit |
| Normed Fit Index (NFI) | >0,90 | 0.950 | Fit |
| Parsimoni Normed Fit Index (PNFI) | 0,60 – 0,90 | 0.632 | Fit |
| Parsimoni Comparative Fit Index (PCFI) | 0,60 – 0,90 | 0.663 | Fit |
| PRATIO | 0,60 – 0,90 | 0.819 | Fit |
| Comparative Fit Index (CFI) | >0,90(Bentler (2000) | 0.987 | Fit |
| Incremental Fit Index (IFI) | >0,90Byrne (1998) | 0.991 | Fit |
| Relative Fit Index (RFI) | 0 – 1 | 0.573 | Fit |
| Goodness of Fit Index (GFI) | > 0,90 | 0.943 | Fit |
| Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) | >0,90 | 0.942 | Fit |
| Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) | * 1. – 1,0
 | 0.533 | Fit |

 Sumber : Output Amos

# Berdasarkan dari hasil Penilaian Model Fit maka diketahui bahwa seluruh analisis model telah memiliki syarat yang baik sebagai suatu model SEM. Untuk melihat hubungan antara masing-masing variabel dilakukan dengan analisis jalur (path analysis) dari masing-masing variabel baik hubungan yang bersifat langsung (direct) maupun hubungan tidak langsung (indirect), Hasil pengujian tersebut dapat dilihat di bawah ini. Besarnya pengaruh dari masing-masing setiap variabel laten dengan secara langsung (standarized direct effect), secara tidak langsung (standardized indirect effect) dan pengaruh total (standardized total effect) yang ditunjukkan pada tabel dibawah sebagai berikut :

##### **Tabel *Standardized Direct Effects***

|  | **MS** |  | **MM** | **MK** | **KPU** | **PRO** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| KPU | .225 |  | .974 | -.013 | .000 | .000 |
| PRO | .930 |  | .075 | -.360 | .000 | .000 |
| KPU1 | .000 |  | .000 | .000 | .753 | .000 |
| KPU2 | .000 |  | .000 | .000 | .776 | .000 |
| KPU3 | .000 |  | .000 | .000 | .766 | .000 |
| PRO3 | .000 |  | .000 | .000 | .000 | .444 |
| PRO2 | .000 |  | .000 | .000 | .000 | .476 |
| PRO1 | .000 |  | .000 | .000 | .000 | .495 |
| MS1 | .795 |  | .000 | .000 | .000 | .000 |
| MS2 | .914 |  | .000 | .000 | .000 | .000 |
| MS3 | .481 |  | .000 | .000 | .000 | .000 |
| MM1 | .000 |  | .569 | .000 | .000 | .000 |
| MM2 | .000 |  | .445 | .000 | .000 | .000 |
| MM3 | .000 |  | .314 | .000 | .000 | .000 |
| MK1 | .000 |  | .000 | .704 | .000 | .000 |
| MK2 | .000 |  | .000 | .816 | .000 | .000 |
| MK3 | .000 |  | .000 | .913 | .000 | .000 |

**Sumber : Output Amos**

Dari tabel dapat diketahui bahwa modal kerja berpengaruh secara langsung terhadap produktivitas dan kesejahteraan pelaku UMKM.

##### **Tabel Standardized Indirect Effects**

|  | MS | MM | MK | KPU | PRO |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| KPU | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| PRO | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| KPU1 | .170 | .734 | -.010 | .000 | .000 |
| KPU2 | .175 | .756 | -.010 | .000 | .000 |
| KPU3 | .173 | .747 | -.010 | .000 | .000 |
| PRO3 | .413 | .033 | -.160 | .000 | .000 |
| PRO2 | .443 | .036 | -.171 | .000 | .000 |
| PRO1 | .460 | .037 | -.178 | .000 | .000 |
| MS1 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| MS2 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| MS3 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| MM1 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| MM2 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| MM3 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| MK1 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| MK2 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| MK3 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |

**Sumber : Output Amoss**

Dari tabel maka dapat diketahui bahwa modal sosial, modal manusia dan modal sosial berpengaruh secara tidak langsung terhadap produktivitas dan kesejahteraan pelaku UMKM.

##### **Tabel** ***Standardized Total Effects***

|  | MS |  | MM | MK | KPU | PRO |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| KPU | .225 |  | .974 | -.013 | .000 | .000 |
| PRO | .930 |  | .075 | -.360 | .000 | .000 |
| KPU1 | .170 |  | .734 | -.010 | .753 | .000 |
| KPU2 | .175 |  | .756 | -.010 | .776 | .000 |
| KPU3 | .173 |  | .747 | -.010 | .766 | .000 |
| PRO3 | .413 |  | .033 | -.160 | .000 | .444 |
| PRO2 | .443 |  | .036 | -.171 | .000 | .476 |
| PRO1 | .460 |  | .037 | -.178 | .000 | .495 |
| MS1 | .795 |  | .000 | .000 | .000 | .000 |
| MS2 | .914 |  | .000 | .000 | .000 | .000 |
| MS3 | .481 |  | .000 | .000 | .000 | .000 |
| MM1 | .000 |  | .569 | .000 | .000 | .000 |
| MM2 | .000 |  | .445 | .000 | .000 | .000 |
| MM3 | .000 |  | .314 | .000 | .000 | .000 |
| MK1 | .000 |  | .000 | .704 | .000 | .000 |
| MK2 | .000 |  | .000 | .816 | .000 | .000 |
| MK3 | .000 |  | .000 | .913 | .000 | .000 |

**Sumber : Output Amoss**

# Dari tabel diatas maka dapat diketahui bahwa modal sosial, modal manusia dan modal kerja (eksegenous) mempengaruhi kesejahteraan pelaku UMKM dan Produktivitas (endegenous) secara total. Dari hasil dari pengujian dapat diketahui pengaruh total menunjukan bahwa pengaruh terbesar secara total terhadap produktivitas adalah modal sosial yaitu sebesar 0,930 dan variabel yang mempengaruhi terbesar terhadap kesejahteraan pelaku UMKM adalah modal manusia yaitu sebesar 0,974.

# Untuk mengetahui hasil dari sebuah pengujian maka hipotesis dibuktikan dengan melihat nilai dari probabilitas (probability) atau dengan cara melihat sebuah pengaruh signifikansi dari keterkaitan antara masing-masing variabel penelitian. Kriterianya merupakan jika nilai P < 0.05 maka hubungan antar variabel yang berarti signifikan dan dapat dianalisis lebih lanjut, dan juga sebaliknya. Maka dengan melihat angka probabilitas (p) pada hasil output dari setiap jalur maka akan menunjukkan nilai yang signifikan pada level 5% ataupun nilai standardize besarnya harus lebih besar dari 1.96 (>1.96). (Jika yang digunakan nilai perbandingan nilai t hitung dengan t tabel, maka nilai t hitung di atas 1.96 atau >1.96 atau t hitung lebih besar dari pada t tabel). AMOS 22 menggunakan kriteria penerimaan dan penolakan hipotesis sebagai berikut:

# Jika P > 0.05 maka H0 diterima atau tidak signifikan

# Jika P < 0.05 maka H0 ditolak maka siginifikan

# Hasil dari hipotesisdalam penelitian ini terbagi menjadi 7 (tujuh) pengujian, yaitu :

1. Modal kerja berpengaruh terhadap faktor produktivitas pada masyarakat di Kecamatan Binjai Barat.
2. Modal kerja berpengaruh terhadap faktor kesejahteraan pelaku UMKM pada masyarakat di Kecamatan Binjai barat.
3. Modal manusia berpengaruh terhadap faktor produktivitas pada masyarakat di Kecamatan Binjai Barat.
4. Modal manusia berpengaruh terhadap faktor kesejahteraan pelaku UMKM pada masyarakat di Kecamatan Binjai Barat.
5. Modal sosial berpengaruh terhadap faktor produktivitas pada masyarakat di Kecamatan Binjai Barat.
6. Modal sosial berpengaruh terhadap faktor kesejahteraan pelaku UMKM pada masyarakat di Kecamatan Binjai Barat.
7. Produktivitas berpengaruh terhadap faktor kesejahteraan pelaku UMKM pada masyarakat di Kecamatan Binjai Barat.

**Hasil estimasi C.R (Critical Ratio) dan P-Value**

|  |  |  | Estimate | S.E. | C.R. | P | Label |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PRO | <--- | MK | -.302 | .079 | -3.803 | \*\*\* | par\_11 |
| KPU | <--- | MK | -.014 | .069 | -.196 | .844 | par\_12 |
| PRO | <--- | MM | .239 | .289 | .829 | .407 | par\_13 |
| KPU | <--- | MM | 3.889 | .961 | 4.045 | \*\*\* | par\_14 |
| PRO | <--- | MS | 2.192 | .425 | 5.154 | \*\*\* | par\_15 |
| KPU | <--- | MS | .666 | .218 | 3.058 | .002 | par\_16 |
| MK3 | <--- | MK | 1.000 |  |  |  |  |
| MK2 | <--- | MK | .792 | .065 | 12.161 | \*\*\* | par\_1 |
| MK1 | <--- | MK | .748 | .071 | 10.579 | \*\*\* | par\_2 |
| MM3 | <--- | MM | 1.000 |  |  |  |  |
| MM2 | <--- | MM | 1.271 | .362 | 3.511 | \*\*\* | par\_3 |
| MM1 | <--- | MM | 1.872 | .493 | 3.801 | \*\*\* | par\_4 |
| MS3 | <--- | MS | 1.000 |  |  |  |  |
| MS2 | <--- | MS | 2.708 | .401 | 6.760 | \*\*\* | par\_5 |
| MS1 | <--- | MS | 2.510 | .377 | 6.657 | \*\*\* | par\_6 |
| PRO1 | <--- | PRO | 1.000 |  |  |  |  |
| PRO2 | <--- | PRO | .935 | .179 | 5.209 | \*\*\* | par\_7 |
| PRO3 | <--- | PRO | .780 | .157 | 4.963 | \*\*\* | par\_8 |
| KPU3 | <--- | KPU | 1.000 |  |  |  |  |
| KPU2 | <--- | KPU | .991 | .099 | 10.036 | \*\*\* | par\_9 |
| KPU1 | <--- | KPU | 1.063 | .108 | 9.810 | \*\*\* | par\_10 |

Sumber : Output Amos

# Pembahasan

1. Pengaruh Modal Kerja Terhadap Produktivitas

Hasil dari analisis yang diuji menggunakan metode *structural equation modeling (SEM*) dengan software AMOS 22 membuktikan bahwa hasil dari pengujian terdapat pengaruh yang signifikan modal kerja terhadap produktivitas masyarakat di Kecamatan Binjai Barat. Dengan demikian hipotesis pertama diterima, artinya jika modal kerja meningkat ataupun terpenuhi maka produktivitas akan naik. Hal ini sejalan dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh (Sukardi, 2015) yang menunjukkan bahwa modal kerja memberikan pengaruh secara positif dan signifikan terhadap produktivitas. Hal ini berarti bahwa modal kerja sangat diperlukan dalam meningkatkan kesejahteraan pelaku UMKM, sehingga modal merupakan hal utama yang harus dimiliki oleh para UMKM khususnya dalam pembiayaan operasional.

1. Pengaruh Modal Kerja Terhadap kesejahteraan Pelaku UMKM.

Hasil dari analisis yang diuji menggunakan *metode structural equation modeling (SEM)* dengan software AMOS 22 membuktikan bahwa hasil dari pengujian terdapat pengaruh yang tidak signifikan modal kerja terhadap kesejahteraan pelaku UMKM pada masyarakat di Kecamatan Binjai Barat. Hal ini sejalan dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh (Purnastuti dan Margono, 2011) yang menunjukkan bahwa modal kerja memberikan pengaruh yang tidak secara positif dan signifikan terhadap kesejahteraan pelaku UMKM. Namun hasil penelitian yang dilakukan oleh Jhonson dan Azwar menyatakan bahwa modal kerja memberikan pengaruh yang signifikan terhadap kesejahteraan pelaku UMKM. Modal kerja yang dimemiliki oleh UMKM di kecamatan Binjai Barat masih kurang dalam melakukan usaha sehingga tidak terlalu berpengaruh terhadap kesejahteraan atau peningkatan pendapatan dalam melakukan usaha.

1. Pengaruh Modal Manusia Terhadap Produktivitas

Hasil dari analisis yang diuji menggunakan metode *structural equation modeling (SEM)* dengan software AMOS 22 membuktikan bahwa hasil dari pengujian terdapat pengaruh yang tidak signifikan modal manusia terhadap produktivitas pada masyarakat di Kecamatan Binjai Barat. Hal ini didukung hasil penelitian yang dilakukan oleh Pratomo (2015) menyatakan bahwa modal manusia tidak signifikan terhadap produktivitas. Sedangkan hasil penelitian yang dilakukan oleh (Ahmad dan Irwansyah, 2013) menyatakan bahwa modal manusia berpengaruh signifikan terhadap produktivitas Jawa Barat. Modal sangat berpengaruh terhadap produktivitas pelaku UMKM, modal merupakan hal utama yang harus dimiliki oleh pelaku UMKM dan tenaga kerja. Bagi UMKM di Kecamatan Binjai modal manusia wajib terpenuhi agar mampu mendapat hasil yang baik dalam melakukan suatu usaha.

1. Pengaruh Modal Manusia Terhadap Kesejahteraan Pelaku UMKM

Hasil dari analisis yang diuji menggunakan metode *structural equation modeling (SEM)* dengan software AMOS 22 membuktikan bahwa hasil dari pengujian terdapat pengaruh yang signifikan modal kerja terhadap produktivitas masyarakat di Kecamatan Binjai Barat. Hasil penelitian menunjukkan bahwa parameter estimasi antara pengaruh modal manusia terhadap kesejahteraan pelaku UMKM menunjukkan hasil yang signifikan dengan tingkat signifikan sebesar 0,000. Dengan demikian hipotesis pertama diterima, artinya jika modal manusia meningkat ataupun terpenuhi maka kesejahteraan pelaku UMKM akan meningkat. Hasil penelitian yang dilakukan oleh (Ayulastri, 2012), bahwa modal manusia berpengaruh signifikan terhadap kesejahteraan di Desa Sunggal Monta Jawa Barat. Penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan (Dermawan, 2016), yang menyatakan bahwa modal berpengaruh positif dan signifikan terhadap kesejahteraan di Desa Lewa Kecamatan Bandar Kabupaten Bener Meriah. Artinya besar kecilnya modal yang digunakan akan berpengaruh terhadap kesejahteraan pelaku UMKM.

1. Pengaruh Modal Sosial Terhadap Produktivitas

Hasil dari analisis yang diuji menggunakan metode *structural equation modeling (SEM)* dengan software AMOS 22 menjelaskan bahwa dari hasil pengujian terdapat pengaruh yang signifikan modal sosial terhadap produktivitas masyarakat di Kecamatan Binjai Barat. Hasil penelitian menunjukkan bahwa parameter estimasi antara pengaruh modal sosial terhadap kesejahteraan pelaku UMKM menunjukkan hasil yang signifikan dengan nilai signifikan sebesar 0,000. Dengan demikian hipotesis pertama diterima, artinya jika modal sosial meningkat ataupun terpenuhi maka kesejahteraan pelaku UMKM akan meningkat. Hal ini sama dengan penelitian yang dilakukan Novytha yang berjudul peranan modal sosial dalam meningkatkan kesejahteraan keluarga pra sejahtera di Kecamatan Pallangga Kabupaten Gowa yang menyatakan modal sosial memiliki hubungan yang signifikan terhadap produktivitas masyarakat di Kecamatan Binjai Barat. Artinya modal sosial dapat meningkatkan akses modal lain (modal manusia, modal keuangan, dan modal kerja) dan memberikan pengaruh yang signifikan terhadap tingkat kesejahteraan pelaku UMKM di Kecamatan Binjai Barat.

1. Pengaruh Modal Sosial Terhadap Kesejahteraan Pelaku UMKM

Hasil dari analisis yang diuji menggunakan metode *structural equation modeling (SEM)* dengan software AMOS 22 membuktikan bahwa dari hasil pengujian menunjukkan terdapat pengaruh yang signifikan variable modal sosial terhadap kesejahteraan pelaku UMKM masyarakat di Kecamatan Binjai Barat. Hasil penelitian menunjukkan bahwa parameter estimasi antara pengaruh modal sosial terhadap kesejahteraan pelaku UMKM menunjukan hasil yang signifikan dengan tingkat signifikansi sebesar 0,000. Dengan demikian hipotesis pertama diterima, artinya jika modal sosial meningkat ataupun terpenuhi maka kesejahteraan pelaku UMKM akan meningkat. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh (Yakuja, 2015) yang menyatakan bahwa modal sosial memiliki pengaruh signifikan terhadap kesejahateraan UMKM di Desa Awali Kecamatan Monta Kabupaten Bima. Tetapi penelitian ini tidak sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh (Jarudin 2018), yang menyatakan bahwa modal sosial memiliki pengaruh yang tidak signifikan terhadap kesejahteraan.

1. Pengaruh Produktivitas Terhadap Kesejahteraan Pelaku UMKM

Hasil dari analisis yang diuji menggunakan metode *structural equation modeling (SEM*) dengan software AMOS 22 membuktikan bahwa dari hasil pengujian terdapat pengaruh yang tidak signifikan produktivitas terhadap kesejahteraan pada masyarakat di Kecamatan Binjai Barat. Hasil penelitian menunjukkan bahwa parameter estimasi antara pengaruh produktivitas terhadap kesejahteraan pelaku UMKM menunjukkan hasil yang tidak signifikan dengan tingkat signifikansi sebesar 0,000. Dengan demikian hipotesis pertama tidak diterima, artinya jika produktivitas meningkat maka kesejahteraan tidak ikut meningkat Hal ini sejalan dengan penelitian yang di kemukakan oleh (Andra, 2015) menunjukkan bahwa produktivitas mempunyai pengaruh yang tidak signifikan terhadap kesejahteraan UMKM. Namun tidak sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh (Wibowo, 2015) yang menunjukkan hasil bahwa produktivitas memberikan pengaruh yang signifikan terhadap pelaku UMKM. Dimana produktivitas pada masyarakat di Kecamatan Binjai Barat, kebanyakan pelaku UMKM yang lanjut usia dan kekurangan modal kerja sehingga pendapatan masyarakat UMKM tidak maksimal dan akan berdampak pada tingkat kesejahteraan pelaku UMKM.

# KESIMPULAN

Adapun kesimpulan penelitian berbasis UMKM terhadap produktivitas dan kesejahteraan di Kecamatan Binjai Barat sebagai berikut :

1. Modal kerja berpengaruh signifikan terhadap produktivitas pada masyarakat di Kecamatan Binjai Barat.
2. Modal kerja berpengaruh tidak signifikan terhadap kesejahteraan pelaku UMKM pada masyarakat di Kecamatan Binjai Barat.
3. Modal manusia berpengaruh tidak signifikan terhadap produktivitas pada masyarakat di Kecamatan Binjai Barat.
4. Modal manusia berpengaruh signifikan terhadap kesejahteraan pelaku UMKM pada masyarakat di Kecamatan Binjai Barat.
5. Modal sosial berpengaruh signifikan terhadap produktivitas pada masyarakat di Kecamatan Binjai Barat.
6. Modal sosial berpengaruh signifikan terhadap kesejahteraan pelaku UMKM pada masyarakat di kecamatan Binjai Barat.
7. Produktivitas berpengaruh tidak signifikan terhadap kesejahteraan pelaku UMKM pada masyarakat di Kecamatan Binjai Barat.

# SARAN

Adapun saran yang dapat disampaikan oleh penulis dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Pemerintah perlu membantu pelaku UMKM dalam segi modal kerja berupa pembiayaan per tahun yang dijamin lembaga penjaminan (Jamkrindo, Askrindo, dll) agar pelaku UMKM dapat bertahan di tengah pergolakan globalisasi, pandemi dan digitalisasi sehingga tidak kehilangan pasarnya.
2. Sebaiknya dilakukan pengembangan dan inovasi produk lokal unggulan dari hulu ke hilir sebagai basis usaha UMKM dan penguatan digitalisasi UMKM.
3. Sebaiknya para pelaku UMKM berkolaborasi membangun kemandirian dan daya saing ekonomi melalui gerakan jiwa kewirausahaan dan gerakan aku cinta produk Indonesia.
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